

Online arrangement om plandata 20. oktober

Opsamling af spørgsmål og kommentarer fra kommunerne

Dette dokument samler op på spørgsmål, kommentarer og forslag til Erhvervsstyrelsen i forbindelse med ovennævnte arrangement.

Dokumentet offentliggøres på fosako.dk, inkl. svar og kommentarer fra Erhvervsstyrelsen.

Kommentarer fra kommunerne

Jeg synes det er en rigtig god måde at få en oversigt og rigtig dejligt, at der ikke kunne stilles spørgsmål.

Mere af denne form for info vil være ønskeligt (og billigt).

Så tak til alle der har lagt arbejde og sjæl i projektet. 😊

Tak til dig og FOSAKO for et godt møde.

Fungerende rigtigt fint og vi havde et godt udbytte af det.

Netop i en tid, hvor vi er mange, der arbejder hjemmefra, er det bare supergodt med den type online møder/kurser/foredrag. Og ud fra deltagerantallet er jeg vist ikke den eneste, der tænker sådan.

Så super initiativ – gerne flere af den slags, tak 😊

Godt at få information om hvad der sker i de forskellige styrelser.

Rigtig godt, at få informeret kommunerne på denne måde. Effektivt og givende. Glem dog ikke de officielle breve fremadrettet.

Nem måde, at få information på.

Forslag fra kommunerne

Hvis man fremadrettet laver lignende arrangementer, bør det fremgå tydeligt, hvilke indlæg der er af lovmæssig og generel karakter og dermed relevant for alle planlæggere og hvilke, der handler forbedring af tekniske løsninger. Herved kan man droppe ind/ud af mødet efter interesse og behov.

Arbejdet i brugergruppen med hensyn til brugen af plandata i ejendomsvurderingerne bør vi i kommunerne være meget OBS på. Især bør vi gøre opmærksom på, at udlæg i kommuneplanen ikke bør anvendes som baggrund for nye vurderinger, da de på ingen måde giver ret til at bebygge/udvikle, og der kan være underområder, der heller ikke efter lokalplanlægning vil kunne bebygges.

Spørgsmål fra kommunerne – svar fra Erhvervsstyrelsen

1.

Vi havde lige et spørgsmål til noget af det der blev sagt om muligheden for fornyet høring. Der blev sagt, at det var muligt for lokalplaner og kommuneplantillæg. Vil det ikke blive muligt for Kommuneplanen?

Nej, det gør det ikke, hvilket hænger sammen med det budget vi har haft til rådighed til forbedringen. Antallet af kommuneplaner begrænses sig til 25 per år, mens der er omkring 1500 lokalplaner og kommuneplantillæg per år. Derfor har vi valgt at bruge budgettet hvor virkningen kunne være størst.

2.

Under Pipeline blev det nævnt at antallet af utilsigtede overlap imellem planer skal sænkes. Er det noget der vil afhjælpe nedenstående problem, som vi tidligere har skrevet ind til plandata om:

"Det drejer sig om manglende geografi-tolerance på lokalplaner i forhold til matrikelgrænser. Det er et stort problem når ejendomsmæglere og andre søger oplysninger på en ejendom/matrikel og får oplyst, at der gælder en lokalplan som er gældende på nabo-matriklen, p.g.a et "mini-mini-overlap". Det er helt umuligt manuelt at få rettet op på de minimale unøjagtigheder.

Udfordringen er, at den manglende geografitolerance medfører fejl i det videre system(visning af "forkerte" planer)."

Ja, det er netop et hjælpeværktøj til at forhindre disse overlap, der arbejdes med.

3.

ERST har med hjælp fra kommunerne produceret og kvalitetssikret deljordstykker, men ERST har valgt ikke at udstille disse data, så kommunerne har ikke mulighed for at arbejde med dem.

ERST har ved tidligere lejlighed antydnet, at dette skyldtes, at datakvaliteten ikke er god nok til "sagsbehandling".

Imidlertid har kommunerne brug for deljordstykkerne til andre formål end egentlig sagsbehandling, f.eks. som baggrundsdata til en restrummelighedsanalyse som baggrund for kommuneplanen.

Er der mulighed for at få ERST til at udstille deljordstykkerne? Evt. med en "disclaimer" om at det er vejledende data, der ikke må bruges til sagsbehandling af enkelte ejendomme?"

Det er meget positivt, at kommunerne begynder at efterspørge deljordstykkedataene, og at I kan se at de kan bruges i flere sammenhænge ifm. sagsbehandling og planlægning i kommunerne. ERST har forhørt sig hos Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, som formelt har bestilt deljordstykkedataene og også aftager dataene ifm. ejendomsvurderingerne. Her modtages det positivt at dataene efterspørges, hvorfor et arbejde er sat i gang for med henblik på at vurdere hvordan dataene kunne udstilles. Det er en god idé med en disclaimer på dataene. Indtil det er afgjort er ERST ved at bygge en udstilling af alle de data, der udgør deljordstykkernes metadata – planerens bestemmelser og geometrier om omfang og anvendelse, således at kommunerne vil kunne bruge disse. Det er en god idé

4.

Vi har ét spørgsmål/opfordring. Spørgsmålet er stillet af en landzonesagsbehandler fra planafdelingen:

Det blev nævnt, at man på KL's hjemmeside kunne læse mere om brugergruppens arbejde. Det lykkedes mig at finde siden (link nedenfor), men det kunne være interessant, hvis man på en eller anden måde kunne abonnere på den eller få udsendt et referat. Det lød som om, at der kunne være noget at lære!

<https://www.kl.dk/kommunale-opgaver/teknik-og-miljoe/planlaegning-i-land-og-by/plandata-2020/brugergruppe-til-plandata-2020/>

Vil det være muligt at få udsendt referater fra brugergruppemøderne, eller på anden måde abonnere på møderne, så vi alle kan få gavn af ny viden om de emner, der bliver behandlet?

KL er ved at oprette en mulighed for at blive notificeret når der udsendes referater og andet materiale fra møderne i brugergruppen.

5.

Hvordan er brugergrupperne blevet sammensat, og er det muligt at få lov at deltage, hvis man gerne vil spille ind?

Brugergruppen er sammensat af KL og repræsenterer alle kommuner. Det vil være muligt at deltage hvis deltagere/kommuner falder fra. Input kan altid sendes til KL eller ERST.

6.

Hvad er proceduren for styrelsens opdatering af zonekortet frem til indførelsen af det automatiske zonekort? (hvem, hvornår, hvordan?). Kommunerne er jo ikke længere forpligtet til at holde temaet ajourført i plandata.dk.

ERST holder zonekortet opdateret frem til det automatiske zonekort er i produktion.

7.

Bliver data kvalitetssikret, inden overgangen til det automatiske kort? (hvem, hvornår, hvordan?)

ERST antager, at kommunerne frem til 1. januar 2020 har vedligeholdt og kvalitetssikret dataene. Er dette en forkert antagelse?

8.

Vi vil gerne høre om, hvornår den nye datamodel er klar, så der ikke opstår alle de fejl i OIS, som borgerne ikke kan forstå, når de laver opslag på deres ejendom i OIS. Det er meget tidskrævende for kommunerne at skulle håndtere dette i andre registre hvor tingene egentlig er opdateret.

ERST og UFST er opmærksomme på problemet, og søger at få det løst. Der er endnu ikke fastsat en tidsplan.