

Bilag 4

Overvejelser i forbindelse med vedligehold af bygningsgeokodning – kvalitet og procedurer

Dette notat er primært målrettet fagmedarbejdere, som arbejder med vedligehold af BBR – og geokodningsdata. Formålet er, til inspiration for den enkelte kommune, at gennemgå en række opmærksomhedspunkter formuleret som spørgsmål omkring datakvalitet og procedurer for vedligehold. Dette kan understøtte en dialog og slutteligt en ledelsesmæssig opbakning for ambitionsniveau, ressourcer og arbejds gange i det fremadrettede arbejde med vedligehold.

Kvalitetsniveau

Kommunens krav til sammenhæng mellem BBRs bygningspunkter og Geodanmarks bygningspolygoner

1. Hvad er kommunens krav til sammenhæng mellem BBR-registrerede bygninger og bygninger registreret i Geodanmarkdatabasen? Skal der f.eks. være 1:1 relation mellem BBR-bygninger og Geodanmark-bygninger?
2. Må der findes bygninger i BBR, som ikke er i Geodanmarkdatabasen og omvendt? I så fald hvilke? F.eks. har nogle kommuner indtegnet små kolonihavehuse i Geodanmarkdatabasen, som ikke skal registreres i BBR.
3. Skal kommunen overholde Geodanmarks standardkrav til bygningsregistrering: 25 m² i OP1 og 10 m² i OP3? Eller skærper kommunen kravene iht. punkt 1?
4. Hvordan forholder kommunen sig til SKATS indsats omkring geokodningen? På hvilket niveau ønsker kommunen at blive hørt? SKAT sender i løbet af foråret information ud om dette, og kommunen vil blive kontaktet af SKAT.

Procedure for løbende vedligeholdelse

5. Ønsker kommunen, at bygninger indført i den midlertidige BBR Byggesag, vises som et byggesagsbygningstema i kommunens interne GIS?
6. Hvordan kontrollerer kommunen om de midlertidige BBR Byggesag bygninger bliver realiseret (vedligeholdelse af byggesagsbygningstema)? Dette vedrører også udpegning af bygninger til den årlige Geodanmark ændringsudpegning.

Håndtering af årlig ændringsudpegning

7. Hvordan finder og udpeger kommunen bygninger, som er synlige i årets foreløbige ortofoto og efter hvilke kriterier indmeldes de som ændringsudpegninger?

Efter levering af nye Geodanmarkdata kan følgende overvejes:

8. Er nye BBR-relevante bygninger identificeret i ortofoto indført i BBR? Dette kan gøres ved data samkøring mellem specifikke ændringsudtræk fra henholdsvis BBR- og Geodanmarkdata. Har bygningspunktet i nye bygninger den rette position?
9. Er der bygninger, hvis arealudstrækning afviger væsentligt fra BBR-data? Det vurderes om ejeren skal kontaktes for ændring i BBR. Hvis der intet gøres, laves en bemærkning i notatlinjen i BBR, jf. KLs udmelding.
10. Geodanmark anbefaler at man i perioden, mens Geodanmarkdata er udlæst til årlig ajourføring, kun geokoder i mindre omfang. De geokodninger der foretages under den årlige ajourføring, flettes med de ajourførte data, når de genindlæses. Bygningspunkter berøres ikke ved den årlige ajourføring, og der er derfor ikke behov for overførsel til BBR. Ønsker kommunen at gennemføre et kvalitetstjek efter denne proces?